## Le gisement de terres rares de Kipawa

### **Marc Constantin**

Université Laval





#### Atelier DIVEX, Québec 10 mai 2017



Paleotectonic characterization of terranes in the Grenville Province





inferred

Adapted from Davidson (2008) Prec. Res., 160: 5-22.

## **GISEMENT DE KIPAWA – Localisation**



Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval.

### Simplified geological map of the Kipawa region



**Kipawa Syenite Complex** ; amphibole syenite, quartz syenite, nepheline syenite, peralkaline granite.

## Sheet-like body from ~200 m thick that can be traced along strike for a distance of ~ 100 km



#### Location of U-Pb dating of zircon (TIMS and SHRIMP analyses)

Fig. 1. Simplified geological map of the Kipawa region, northwestern Quebec (modified after Lyall (1958), Rive (1973), Tremblay-Clark and Kish (1978), and Currie (1998)). The inset location map shows the location of the Grenville Front (GF) in the Kipawa region. Numbers in boxes are U–Pb ages determined in this study and by Currie and van Breemen (1996).

#### Metamorphic grade : upper amphibolite

*Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC ,Ottawa) adapted from van Breemen & Currie (2004 CJES, 41: 431-455) and Currie & van Breemen (1996, CanMin, 34: 435-451).* 

### The Sheffield deposit

The rocks strike NW and dip gently (10-30°) to the SW.



*Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC ,Ottawa) adapted from Currie & van Breemen (1996 CanMin, 34: 435-451) with addition from van Breemen & Currie (2004 CJES, 41: 431-455)* 

### Four REE-Y-Zr zones identified at the Sheffield deposit

#### Eudialyte, Mosandrite, Britholite-(Ce), Zr-rich



Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa)

## Pétrographie et minéralogie

### Domaine A. Syénites et granites (70%)



Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval.

### Domaine B. Amphibolites à richterite (10%)



### Domaine C. Roches calco-silicatées (15%)



### Domaine D. Skarns (5%)



### **GISEMENT DE KIPAWA – Minéraux exotiques**









### **Minerals from the Kipawa deposit** :

### **Mosandrite**: $(H_3O^+, Na, Ca)_3Ca_3REE$ $(Ti, Zr)(Si_2O_7)_2(O, OH, F)_4$ Brown mosandrite with black magnesioferrikatophorite.



Scale: 4.5 x 3.7 cm

Mindat.org

Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa)

### Hiortdahlite:

 $Na_2Ca_4Zr(Y,Zr,Mn,Fe)(Si_2O_7)_2$ (F,O)<sub>4</sub>

Yellowish brown hiortdahlite with black katophorite



Scale: 2.5 x 2.0 x 1.5 cm Mindat.org

### Minerals from the Kipawa deposit : Britholite :

 $Ca_2(Ca, REE)_3(SiO_4, PO_4)_3(OH, F)$ Massive brown britholite-(Ce).



Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa)

Scale: 3.0 x 2.5 x 2.0 cm Mindat.org

### Known rare minerals from the Kipawa region

- Alkali and/or calcic zirconosilicates
- **Eudialyte**: Na<sub>4</sub>(Ca, *REE*)<sub>2</sub>(Fe, Mn, Y)ZrSi<sub>8</sub>O<sub>22</sub>(OH, Cl)<sub>2</sub>
- **Vlasovite**: Na<sub>2</sub>ZrSi<sub>4</sub>O<sub>11</sub>
- **Mosandrite**:  $(H_3O^+, Na, Ca)_3Ca_3REE(Ti, Zr)(Si_2O_7)_2(O, OH, F)_4$ Gittinsite: CaZrSi\_2O\_7
- Hiortdahlite:  $Na_2Ca_4Zr(Y,Zr,Mn,Fe)(Si_2O_7)_2(F,O)_4$
- Fluorocarbonates
- **Britholite**:  $Ca_2(Ca, REE)_3(SiO_4, PO_4)_3(OH, F)$ Fluorite:  $(Ca, REE)F_2$
- Other rare silicates
- Agrellite: Na(Ca, REE)<sub>2</sub>Si<sub>4</sub>O<sub>10</sub>F Miserite: K(Ca, REE)<sub>6</sub>Si<sub>8</sub>O<sub>22</sub>(OH,F)<sub>2</sub> Pectolite: NaCa<sub>2</sub>Si<sub>3</sub>O<sub>8</sub>(OH) **Zircon**: ZrSiO<sub>4</sub> Thorite: (Th,U)SiO<sub>4</sub> \* REE = lanthanides + Y

Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa)

Most mineral formulae from Back & Mandarino (2008) Fleischer's glossary of mineral species.

### Syenite from the Kipawa deposit:

Eudialyte:  $Na_4(Ca, REE)_2(Fe, Mn, Y)$   $ZrSi_8O_{22}(OH, Cl)_2$ Vlasovite:  $Na_2ZrSi_4O_{11}$ Gittinsite:  $CaZrSi_2O_7$ Magnesiokatophorite: Na[CaNa]  $[Mg_4(Al, Fe^{3+})][(OH)_2|AlSi_7O_{22}]$ Albite :  $NaAlSi_3O_8$ 

Brown vlasovite with a halo of white gittinsite surrounded by pink eudialyte in a mixture of white albite, black magnesiokatophorite, and eudialyte.



Scale: 4 x 4 x 3 cm.

### Syenite from the Kipawa deposit

Feldspar + eudialyte + amphibole + pyroxene + mosandrite



Sample SRA-3



						% HREO/REO
Minéral	Mode (%)	$% Y_2O_3$	% ZrO <sub>2</sub>	% REO	% HREO	tot.
Eudialyte	35%	2.0%	12.0%	5.1%	2.7-3.7%	38%
Mosandrite	Trace	5.7%	0.6%	19%	7.8%	40%

Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa)

## Leucosyénite à eudialyte, f.gr.

Photo macroscopie



sommet

Carte élémentaire



**Eudialyte** 

(rouge = Zr)

Plagioclase-(lavande = Al, Na)

Aegyrine+ amphibole (bleu = Fe)

*Adapté de Plamondon (2017) Projet de fin d'études. Université Laval.* 

3.5 cm

## Mélasyénite à cumulat d'eudialyte, m.-g. gr.

Inconnu ? f.gr., interstitiel (vert pâle = Ce)

Feldspath-K (bleu pâle = Al)

Plagioclase . (rose = Ca)

Eudialyte g.gr. (rouge = Zr) Photo macroscopie



4 cm

Adapté de Plamondon (2017) Projet de fin d'études. Université Laval.

Carte élémentaire

### Roche calco-silicatée à lit pluri-centimétrique



Adapté de Plamondon (2017) Projet de fin d'études. Université Laval.

4 cm

## Syénite foliée et déformée

Photo macroscopie

Carte élémentaire

sommet



4 cm

*Adapté de Plamondon (2017) Projet de fin d'études. Université Laval.* 

## Géochimie des éléments majeurs et traces



### Kipawa – whole rock REE and Zr



## Méthodologie : 2 outils

### I. Analyse par discriminants (ioGas)

« Qu'est-ce qui différencie ces groupes? »



# ACP guidée (groupes pré-définis)

Site web d'ioGas

- Maximise variance inter-groupe, minimise variance intra-groupe
- Ne fonctionne pas avec RLC

## Méthodologie : 2 outils



### Analyse par discriminants



Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval.

### Diagrammes Bivariants (ratio-log centré): Tendance 1



Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval.

## **Diagrammes Bivariants (ratio-log centré) : Tendance 1**



- Corrélation positive entre Si, Al, Fe, Na, K (LOI, Ti, Mn, Zr)
- Corrélation négative avec terres rares
- Affecte Syénites, Amphibolites et Calco-silicatés

### Diagrammes Bivariants(ratio-log centré) : Tendance 2



## **Diagrammes Bivariants(ratio-log centré) : Tendance 2**



- Découplage de Si vs Ca, Mg et LOI
- Affecte amphibolites et calco-silicatées
- Une partie des syénites (Tendance 1 encore visible)

### Patrons des terres rares (n=1670)

#### % metal Kipawa



## Kipawa eudialyte

Wu et al (2010) reported a comparative study of eudialyte composition in nepheline syenite from : Kipawa, Mt. St-Hilaire, Khibiny, Lovozero, Illimaussaq, Saima, Tamazeght, Poços de Caldas, Langesund Fjord.

Among the 10 localities,
Kipawa display unique REE
patterns :

- **Highest HREE** values (e.g. Yb = 4500 ppm, n=1)

- Much lower LREE/HREE ratios
- Negative Eu, Sr anomalies

*Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa) adapted from Wu et al. (2010)* 



## Géochimie isotopique Sm-Nd



Fig. 2. Map of the study area showing localities of analysed samples relative to 10 km U1M grid lines, overlain on a geological base map. Light stipple = quartzite-muscovite gneiss; coarse stipple = Bonfield batholith. Symbols: ( $\blacksquare$ ) = Archean grey gneisses; ( $\Box$ ) = quartzite-muscovite gneiss; ( $\blacklozenge$ ) = remelted Archean gneiss; ( $\diamondsuit$ ) = Proterozoic intrusions emplaced into Archean gneiss; ( $\blacksquare$ ) = Paleoproterozoic gneiss south of Mattawa fault; ( $\triangle$ ) = gneisses in the allochthon with TDM model ages < 1.8 Ga. Stars indicate areas of retrogressed eclogite or dated coronitic metagabbro. Heavy lines with ticks indicate the location of the ABT proposed in the present study. Dashed lines with ticks indicates the location of the ABT proposed by Davidson (1998a,b) and Ketchum and Davidson (2000). Simple dashed line indicates proposed Archean–Proterozoic suture. Note that this map overlaps parts of several 100 km UTM grid squares; the boundary between the QB and TG squares is at 78°W longitude, where two major grid sections are juxtaposed.

*Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa) adapted from Dickin & Guo (2001) Prec Res 107: 31-43* 

#### (y1)KPW **Kipawa eudialyte** Dated by laser MC-ICP-MS at 1012 ± 16 Ma (Wu et al 2010)



Similar, within error, to zircon from peralkaline skarn dated at 994 ± 2 Ma (Currie & van Breemen 1996)

Constantin and Fleury (2011, GAC-MAC, Ottawa) adapted from Wu et al. (2010, Chem. Geol., 273: 8-34)



0.25

0.30

(y2)KPW

Eud

0.2mm

En(t)

 $\epsilon_{\rm Nd}(t) = -10.64$ 

3 25+0 20

 $-10.64 \pm 0.12$ 

 $3.17 \pm 0.12$ 

 $4.07 \pm 0.35$ 

Zircon from Kipawa Mindat.org

## Représentativité des échantillons pour isotopes Sm-Nd



### Isochrone



Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval.

### Isochrone



Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval.

### **Comparaison avec d'autres complexes**



*Fleury F. (2016) Séminaire de maîtrise. Université Laval. Données de Sørenson (1997)* 

## Synthèse et modèle métallogénique préliminaire

### Synthèse des travaux de maîtrise Frédéric Fleury

### I. Analyse par discriminants

- 4 pôles chimiques
- Calco-silicatés et Amphibolites entre Syénites et Skarns
- Terres rares tirent vers le pôle skarnifère

### II. Diagrammes bivariants

- Tendance 1. "Syénitique" affecte tous les domaines sauf skarn
- Tendance 2. "Calcique" affecte Amphibolites + Calco-silicatés

### III. Isotopes Sm-Nd

- Contamination crustale importante (ENd<sub>t</sub> -8.7)
- Âge d'uniformisation Sm-Nd correspond aux âges U-Pb sur zircon









### Modèle proposé



### Modèle proposé



### Modèle proposé

